

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน			
<p>วิธีคำนวณ</p> <table border="1"> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด</td> </tr> </table>	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X 100	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (ไม่นับรวมทั้งตัวตั้ง ตัวหาร) - ผู้ตอบแบบสำรวจอย่างน้อยร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา (ถ้าไม่ถึงให้ติดตามซ้ำ)
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X 100			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ไม่ประเมิน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 85.42

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 70

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน : ไม่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน : 4.27 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน : 4.00 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ดังนี้

ปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีทั้งหมด 41 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ $(41 \times 100) / 48 = 85.42$ ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ $(85.42 / 100) \times 5 = 4.27$ คะแนน [ทลน.บธ.1-0(1-2)]

ตารางที่ 1.1 ข้อมูลประกอบการคำนวณภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	48
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (คน)	41
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (คน)	41
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท (คน)	-
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร (คน)	-
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	8
7	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน)	33
8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ (คน)	22
9	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	7,694 บาท
10	ผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (ร้อยละ)	85.42

ตารางที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เฉลี่ยของรุ่นจบปีการศึกษา 2553 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	41	48	85.42	4.27
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา
	คณะบริหารธุรกิจ	41	48	85.42	4.27

จุดแข็ง :

การนำผลจากการติดตามนำไปปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ปรับกลยุทธ์และนโยบายให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ผลอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน :

ระยะเวลาในการประเมินน้อยเพราะมีการประเมินในวันรับปริญญา และบัณฑิตไม่ค่อยใส่ใจในการทำประเมินแบบสอบถาม

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดการประเมินให้บัณฑิตตอบล่วงหน้าและนำมาส่งในวันซ้อมรับปริญญา

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.1-0 (1)	ตารางสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ปีการศึกษา 2553
ทลน.บธ.1-0 (2)	แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)
วิธีคำนวณ	- ผู้ตอบแบบสำรวจอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ไม่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน : ไม่ประเมิน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน : 4.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4.20 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4.25 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน : 4.25 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ได้สำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2554 ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสำรวจจากนายจ้างและอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเฉลี่ย เท่ากับ 33.33% จากจำนวนบัณฑิตที่ประเมิน 48 คน และมีผลการประเมินเฉลี่ย 4.00 คะแนน (ตารางที่ 2.1 และ 2.2)

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลประกอบการคำนวณคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2553

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (เฉลี่ย)	4.00
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.00
	(2) ด้านความรู้	4.06
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	3.98
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.11
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.85
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	48
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	48
4	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (คน)	16
5	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ)	33.33

ตารางที่ 2.3 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รุ่นจบปีการศึกษา 2553 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	20	5	4.00	4.00
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	20	5	4.00	4.00

จุดแข็ง

มีหลักสูตรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดอบรมคณาจารย์ให้มีความเข้าใจแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

จุดอ่อน

-

แนวทางที่ควรพัฒนา

ควรเตรียมสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต เพื่อรายงานคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.2-0(1)	แบบสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิต
ทลน.บธ.2-0(2)	แบบสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิต

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้ - วิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20 - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20 - มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10			
<p><u>วิธีคำนวณ</u></p> <table border="1"> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>นับงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ถูกนำมาตีพิมพ์/เผยแพร่ ในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน</p>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	X 100	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	<p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>- กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่</p> <p>- SJR (SCImago Journal Rank) : ใช้ปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์</p>
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	X 100			
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 4.17

เกณฑ์การประเมิน : 2.09 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 10.42

เกณฑ์การประเมิน : 3.75 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 6

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 7.50

เกณฑ์การประเมิน : 3.75 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีจำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2554 ทั้งสิ้น 12 คน โดยมีผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ รวม 5 ชิ้น และผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ 0 ชิ้น คิดเป็นผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ตามเกณฑ์ 10.42% (ตารางที่ 5.1, 5.2 และ 5.3)

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีนโยบายสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อมุ่งเน้นให้บุคลากรผลิตงานวิจัย เผยแพร่ และบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนและการเรียนการสอน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และวางหลักเกณฑ์การดำเนินงานด้านการวิจัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการดำเนินงานด้านงานวิจัย พิจารณางานวิจัยและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย กำหนดกฎเกณฑ์แนวทาง กำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ กำหนดแนวทางการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยที่ส่งรายงาน

รายงานการประเมินตนเอง คณะบริหารธุรกิจ

ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554

ฉบับสมบูรณ์รวมทั้งเผยแพร่งานวิจัยนั้นเมื่อเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นตามนโยบายด้านการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัยเพื่อรับรางวัล “นักวิจัยธนบุรี” คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยจัดให้มีสำนักงานวิจัยและพัฒนาที่เหมาะสม มีห้องสมุดที่มีหนังสือ วารสารทั้งในรูปของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอ สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับองค์กรภายนอก โดยมีการทำบันทึกความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานวิจัยธุรกิจกับสมาคมเครือข่ายที่ปรึกษาภาคเหนือและงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นกับสมาคมสถาบันวิจัยหรือภคชัย

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ สนองรับนโยบายดังกล่าว จึงส่งเสริมให้บุคลากรในคณะฯ ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง การเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 2” ที่จัดขึ้นโดยความร่วมมือของ 6 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก วิทยาลัยราชพฤกษ์ และมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น (ตารางที่ 5.4, 5.5 และ 5.6)

ตารางที่ 5.1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2554

ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
1. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.25	3	0.75
2. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.25	-	-
3. วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	2	0.50
4. วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	-	-
5. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอ ไทล์ที่ 4 (Q4)	0.75	-	-
6. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอ ไทล์ที่ 3 (Q3)	0.75	-	-
7. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	-	-
8. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอ ไทล์ที่ 2 (Q2)	1.00	-	-
9. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอ ไทล์ที่ 1 (Q1)	1.00	-	-
10. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	-	-
11. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล Scopus	1.00	-	-
12. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)		12	
13. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)		-	
14. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		12	
15. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		-	
16. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	
17. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	

ตารางที่ 5.2 ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในปีการศึกษา 2554

ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่ใน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
1. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	-	-
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	-	-
3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50		
4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน *	0.75	-	-
5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	-
6. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)		12	
7. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)		-	
8. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		12	
9. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		-	
10. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	
11. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	

**ตารางที่ 5.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ในปีการศึกษา 2554 แยกตามคณะวิชา/สาขาวิชา**

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	1.00	7	14.29	5.00
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	0.25	5	5.00	2.50
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	1.25	12	10.42	3.75

จุดแข็ง :

คณะบริหารธุรกิจ มีระบบและกลไกที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในเวทีต่าง ๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรประชาสัมพันธ์การจัดงานให้กับบุคคลภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอบทความวิจัย/วิชาการ เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติในเวทีต่าง ๆ

จุดอ่อน :

คณะบริหารธุรกิจ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อยส่งผลให้คะแนนในภาพรวมยังอยู่ระดับพอใช้ และไม่มีการนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะบริหารธุรกิจ ควรมีแผนงานอย่างชัดเจนในการกระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ทำเสร็จแล้วไปนำเสนอเพื่อเผยแพร่ในเวทีสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

ตารางที่ 5.4 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

ลำดับที่ ลำดับหน้าปก (ตำแหน่ง)	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
1. (0.25)	เจตคติของนักศึกษาที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิต ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ที่มีต่อวินัยด้านการตรงต่อเวลาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน	นางสาววรัญญา กันทะ	การประชุมวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการครั้งที่ 2” 29 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต/กรุงเทพฯ/ประเทศไทย
2. (0.25)	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายบุคคล ในนิคมอุตสาหกรรม จ.ลำพูน เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน พนักงาน	นางสาวดวงธิดา นำเวียง	การประชุมวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการครั้งที่ 2” 29 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต/กรุงเทพฯ/ประเทศไทย
3. (0.25)	เทอร์โปอี้อปฟิลด์เน็ตเวิร์ค	นายกล้าศักดิ์ เชื้อนนิล และนาย ปรภากร ศรีงาม	การประชุมวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการครั้งที่ 2” 29 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต/กรุงเทพฯ/ประเทศไทย

ตารางที่ 5.5 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)

ลำดับที่ ลำดับหน้าหลัก	ชื่อบทความจากผลงานวิจัย (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการ (Journal) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์ ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า) <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม
1. (0.25)	การมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการใน การพัฒนากิจกรรมถนนคนเดินวัน ลาย อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ให้เป็น แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแบบ ยั่งยืน	นางสาวจรรุณี ทอง จันทร์เทพ และ นางสาววรัญญา กันทะ	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยธนบุรี ปีที่ 5/ ฉบับที่ 10 กรกฎาคม – ธันวาคม 2554 หน้าที่ 31
2. (0.25)	สภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์ในศูนย์บริการวิชาการ ภาคเหนือ มหาวิทยาลัยธนบุรี	นายธนพล บุญ ปลูก และ นายดรุชา รัตน ดำรงอักษร	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยธนบุรี ปีที่ 5/ ฉบับที่ 10 กรกฎาคม – ธันวาคม 2554 หน้าที่ 47

ตารางที่ 5.6 ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่

ลำดับที่ ลำดับหน้าหลัก	ชื่อผลงานสร้างสรรค์ ด้านศิลปะ การออกแบบ การแสดง ดนตรี ภาพยนตร์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของ ผลงาน และผู้ร่วม	ชื่อนิทรรศการ (Exhibition)/ ชื่อการแสดง (Performance) / วัน-เดือน-ปี สถานที่ / ประเทศที่จัดแสดง <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าผลงาน นั้นจะได้รับการเผยแพร่หลายครั้งก็ตาม
ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ ในปีการศึกษา 2554			

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.5-0(1)	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยธนบุรี ปีที่ 5 ฉบับที่ 10 กรกฎาคม – ธันวาคม 2554
ทลน.บธ.5-0(2)	หนังสือการประชุมวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการครั้งที่ 2” 29 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด			
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน			
วิธีคำนวณ <table border="1"> <tr> <td>ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> </tr> </table> ับงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีการศึกษา	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X 100	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	หลักฐานรับรองการใช้ประโยชน์ ให้ระบุ ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์ ชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงาน แล้วเสร็จ ปีที่หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องรับรองได้ นำไปใช้ประโยชน์ ในแนวทางต่าง ๆ ดังนี้ -ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจาก การนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย -ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจาก การนำนโยบาย กฎหมาย มาตรการ ที่เป็นผลมาจาก งานวิจัยนโยบายไปใช้ -ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จาก การนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ สาธารณะนำไปใช้
ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X 100			
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 33.33

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 8.33

เกณฑ์การประเมิน : 2.08 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.50

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ .15

เกณฑ์การประเมิน : 3.75 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 12 คน โดยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ รวม 1 ชิ้น คิดเป็นผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์ 8.33% (ตารางที่ 6.1 และ 6.2)

จากการที่คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ได้สนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยและนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัยเผยแพร่ทั้งในรูปแบบของการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยนั้น ทางคณะฯ ยังสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายในมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยพัฒนาในด้านการบริหารจัดการ และด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกมี

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก ทำให้งานวิจัยเหล่านั้นมีคุณค่ายิ่งขึ้น นอกเหนือจากคุณค่าที่ได้จากทางด้านวิชาการ (ตารางที่ 6.3)

ตารางที่ 6.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา 2554

ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนชิ้นงาน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	12	
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	12	
4. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	
5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	
6. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	
7. จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	1	1
8. จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	-

ตารางที่ 6.2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา 2554 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	1	7	14.29	3.57
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	5	0.00	0.00
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	1	12	8.33	2.08

จุดแข็ง :

มีการสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมให้ผู้วิจัยนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

-

จุดอ่อน :

ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรมีการประชุมสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยให้ชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกได้รับ ทราบ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

รายการเอกสารหลักฐาน

ตารางที่ 6.3 รายละเอียดของการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ชื่องานวิจัย : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของนิสิตภาคพิเศษในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553
กรณีศึกษา : ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ จ.ลำพูน

- **ชื่อเจ้าของผลงาน :** อาจารย์ดวงธิดา นำเวียง และอาจารย์สุดา จันทน์มาลา
- **ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ :** 2553
- **ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ :** 2554
- **รายการหลักฐาน :** หนังสือรับรองจากหน่วยงาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.6-0(1)	ตารางแสดงจำนวนและรายชื่องานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์
ทลน.บธ.6-0(2)	หนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง
ทลน.บธ.6-0(3)	จำนวนและรายชื่อบุคลากรประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน			
<p><u>วิธีคำนวณ</u></p> <table border="1"> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>นับรอบเวลาเป็นปีการศึกษา</p>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	X 100	อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	<p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ - หนังสือ/ตำรา ที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ มธว. กำหนด - หนังสือ/ตำราที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	X 100			
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมิน : 0.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมิน : 0.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 6

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 7.50

เกณฑ์การประเมิน : 3.75 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 12 คน โดยมีผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพ รวม 0 ชิ้น คิดเป็นผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ตามเกณฑ์ 0%

ตารางที่ 7.1 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554

ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)		12	
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)		-	
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		12	
4. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)		-	
5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	
6. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)		-	
7. จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		0	
8. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	0	0.00
9. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	0	0.00

รายงานการประเมินตนเอง คณะบริหารธุรกิจ

ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554

ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ชิ้นงาน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
10. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ มธร. กำหนด	0.75	0	0.00
11. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและ ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0.00
12. ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0.00

ตารางที่ 7.2 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	0	7	0.00	0.00
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	0	5	0.00	0.00
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	0	12	0.00	0.00

จุดแข็ง :

-

แนวทางปรับปรุงจุดแข็ง :

-

จุดอ่อน :

ขาดการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนบทความวิชาการ แต่งตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กระตุ้นให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการ หรือแต่งตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคตได้

รายการเอกสารหลักฐาน

ตารางที่ 7.3 บทความวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554

ลำดับที่ (ตำแหน่ง)	ชื่อบทความวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม (สัดส่วนในผลงาน ≥ 50%)	ชื่อวารสารวิชาการ (Journal) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์ ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า) <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าบทความวิจัย นั้นจะได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง/หลายฉบับก็ ตาม
ไม่มีบทความวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554			

ตารางที่ 7.4 ตำราหรือหนังสือของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554

ลำดับที่ (ตำแหน่ง)	ตำราหรือหนังสือ ที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ มจร. กำหนด (ระบุว่าเป็นตำรา หรือ หนังสือ)	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม (สัดส่วนในผลงาน ≥ 50%)	สำนักพิมพ์ เมือง ประเทศ ปีที่พิมพ์ (1) ผ่านการขอตำแหน่งวิชาการ (2) ผ่านตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
ไม่มีตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา 2554			

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
-	-

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ		เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด				
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย		ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน				
วิธีคำนวณ <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย</td> <td style="text-align: center;">x 100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ</td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบริการวิชาการ คือโครงการที่ให้บริการกับบุคคล/หน่วยงานภายนอกสถาบัน นับช่วงเวลาเป็นปีการศึกษา - ประเด็นหลัก คือ โครงการบริการวิชาการ เมื่ออาจารย์ไปให้บริการวิชาการได้นำประสบการณ์มาใช้สอน หรือนำนักศึกษาไปร่วมเป็นคณะทำงาน และจากการไปให้บริการวิชาการอาจารย์พบว่าปัญหาที่ต้องการคำตอบจึงนำมาสู่การวิจัย 		จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	x 100	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ		หมายเหตุ - โครงการ <u>ต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน</u> - หลักฐานการบูรณาการต้องชัดเจน เช่น อยู่ในแผนการสอนและเอกสารประกอบการสอน และมีตัวโครงการบริการที่เชื่อมโยงกัน <u>เสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน</u>
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	x 100					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ						

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 26

เกณฑ์การประเมิน : 4.33 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ได้มีการจัดนำความรู้จากการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ทั้งหมด 3 โครงการ จากจำนวนโครงการบริการวิชาการของคณะบริหารธุรกิจทั้งสิ้น 5 โครงการดังนี้

1. โครงการบริการความรู้สู่ชุมชนผ่านรายการวิทยุเพื่อชุมชน “รายการ มหาวิทยาลัยธนบุรีเพื่อชุมชน” นำมาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา การบริหารความหลากหลาย โดยนำเสนอเทคนิควิธีการใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาองค์กร การเปลี่ยนแปลงทางการบริหาร ที่ควบคู่ไปกับระบบการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ รวมทั้งการพิจารณาโอกาส ปัญหา อุปสรรค และประสบการณ์การในการนำไปใช้พัฒนาองค์กร

รายงานการประเมินตนเอง คณะบริหารธุรกิจ

ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554

2. โครงการบริการความรู้สู่สถานประกอบการ เรื่อง “เครื่องมือสำหรับการบริหารและจัดการ” นำมาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา การวางแผนและการควบคุม ทำให้ทราบถึงแนวคิด หลักการ วิธีการของการจัดการคุณภาพที่สำคัญ และเครื่องมือการจัดการสมัยใหม่ที่ในห้องค์กรประสบความสำเร็จ

3. โครงการบริการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์สู่สถานศึกษา นำมาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา 00 8003 พื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตารางที่ 8.1, 8.2 และ 8.3)

ตารางที่ 8.1 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในปีการศึกษา 2554

การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการทั้งหมด (ตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ)	5
2. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะการเรียนการสอน	3
3. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะการวิจัย	-
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-

ตารางที่ 8.2 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในปีการศึกษา 2554 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	2	4	50.00	5.00
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1	1	100.00	5.00
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	3	5	60.00	5.00

จุดแข็ง :

โครงการบริการทางวิชาการมีความเหมาะสมสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรจัดกิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการที่ตรงตามความต้องการของชุมชน และสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้ง่าย

จุดอ่อน :

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยยังมีน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรจัดโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่สามารถบูรณาการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

ตารางที่ 8.3 รายละเอียดการนำโครงการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือกับงานวิจัย

โครงการบริการวิชาการ ^{1,2}	ด้านที่นำความรู้/ ประสบการณ์/ ประเด็นปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ
	สอน	วิจัย	
โครงการ “บริการความรู้สู่ชุมชนผ่านรายการวิทยุเพื่อชุมชน”	✓		นำเสนอเทคนิควิธีการใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาองค์กร การเปลี่ยนแปลงทางการบริหาร ที่ควบคู่ไปกับระบบการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ รวมทั้งการพิจารณาโอกาส ปัญหา อุปสรรค และประสบการณ์การในการนำไปใช้พัฒนาองค์กร
โครงการบริการความรู้สู่สถานประกอบการ เรื่อง “เครื่องมือสำหรับการบริหารและจัดการ”	✓		นำมาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา การวางแผนและการควบคุม ทำให้ทราบถึงแนวคิดหลักการ วิธีการของการจัดการคุณภาพที่สำคัญ และเครื่องมือการจัดการสมัยใหม่ที่ทำให้องค์กร

โครงการบริการวิชาการ ^{1,2}	ด้านที่นำความรู้/ ประสบการณ์/ ประเด็นปัญหาไป บูรณาการ		รายละเอียดการบูรณาการ และผลของการบูรณาการ
	สอน	วิจัย	
			ประสบความสำเร็จ
โครงการบริการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์สู่ สถานศึกษา	✓		นำมาพัฒนาการเรียนการสอน วิชา 00 8003 พื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

¹ เป็นโครงการที่ใช้เงินจากแหล่งใดๆ ก็ได้

² โครงการ 1 โครงการ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือบูรณาการกับงานวิจัยด้วยก็ได้ แต่เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกโครงการ
ต้องมีบูรณาการครบ 2 ด้าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.8-0(1)	โครงการ “บริการความรู้สู่ชุมชนผ่านรายการวิทยุเพื่อชุมชน”
ทลน.บธ.8-0(2)	โครงการบริการความรู้สู่สถานประกอบการ เรื่อง “เครื่องมือสำหรับการบริหารและจัดการ”
ทลน.บธ.8-0(3)	โครงการบริการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์สู่สถานศึกษา
ทลน.บธ.8-0(4)	โครงการสอนรายวิชา การบริหารความหลากหลาย
ทลน.บธ.8-0(5)	โครงการสอนรายวิชา การวางแผนและการควบคุม
ทลน.บธ.8-0(6)	โครงการสอน วิชา การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
ทลน.บธ.8-0(7)	มคอ.3 วิชา 00 8003 พื้นฐานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การดำเนินงาน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓		
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	✓		
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง	✓		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการดำเนินการด้านการนำความรู้และประสบการณ์การให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยโดยดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยชุมชนหรือองค์กรมีส่วนร่วมดังนี้

การวางแผน (Plan) คณะบริหารธุรกิจ ได้มีนโยบายในการดำเนินการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยชุมชนมีส่วนร่วมดังนี้ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการประจำศูนย์ ฯ 2) จากนั้นคณะกรรมการได้จัดทำระเบียบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 3) คณะกรรมการดำเนินการสำรวจความต้องการการรับบริการวิชาการของชุมชนและบุคคลภายนอก เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมและเสนอความต้องการในการรับบริการวิชาการผ่านแบบ

รายงานการประเมินตนเอง คณะบริหารธุรกิจ

ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554

สำรวจและสรุปเป็นข้อมูลของความต้องการรับบริการวิชาการ 4) คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรีฯ ดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการในปีการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรีฯ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

การดำเนินการ (Do) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการในปีการศึกษา 2554 ผู้รับผิดชอบโครงการจะเป็นผู้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในปฏิทินการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2554 ดำเนินการ 3 โครงการ

การตรวจสอบ (Check) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาต่าง ๆ โดยคณะกรรมการบริการวิชาการประจำศูนย์ฯ เป็นผู้ติดตามการทำงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการตามแผน ในแต่ละปีการศึกษาต่อผู้บริหารจำนวน 2 ครั้ง โดยได้กำหนดให้มีการรายงานทุก ๆ สัปดาห์การศึกษา

การปรับปรุงแก้ไข (Action) เมื่อสิ้นปีการศึกษาทุก ๆ ปี คณะกรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการประชุมสรุปผลการดำเนินงานเพื่อหาข้อดี ข้อเสีย จุดเด่นหรือจุดด้อยในการดำเนินงาน จุดที่ควรได้รับการพัฒนา จากนั้นจึงจะนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป [ทลน.บธ.9-1(1-6)]

2. คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนการดำเนินงาน ประเด็นดังต่อไปนี้ คือ ร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมดที่มีการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2554 มีจำนวนโครงการทั้งหมด 5 โครงการ คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ ดังนั้นผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการจึงเป็น $(5/5) \times 100 =$ ร้อยละ 100 ถือว่าบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้

นอกจากนี้มีการประเมินตามตัวชี้วัด (PI) ของแต่ละโครงการมีดังต่อไปนี้ ผลการประเมินพบว่าจำนวนตัวชี้วัดของทุกโครงการรวม 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 ถือว่า บรรลุเป้าหมาย [ทลน.บธ.9-2(1)]

3. คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการนำความรู้ของผู้เข้ารับบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือตอบกลับ แบบสอบถาม ซึ่งได้มีการสอบถามไปยังบุคคล ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ แล้วนั้น พบว่ามีโครงการที่บุคคล ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และใช้อย่างต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุปคือ โครงการบริการความรู้สู่ชุมชนผ่านรายการวิทยุเพื่อชุมชน “รายการ มหาวิทยาลัยธนบุรีเพื่อชุมชน” ในปีการศึกษา 2554 โดยมีการประสานงานกับชุมชนหรือองค์กรให้ผู้นำหรือสมาชิกได้มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปี [ทลน.บธ.9-3(1)]

4. จากการดำเนินงานในการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการ “เครื่องมือสำหรับการบริหารและจัดการ” ในปีการศึกษา 2554 และได้มีการสำรวจการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จากการสำรวจพบว่ามีองค์กรหรือหน่วยงานที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาระบบงานทางด้านการวิเคราะห์การเงินเพื่อหาข้อเท็จจริง และประเมินแนวทางการตัดสินใจ เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพในหน่วยงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง

และยังคงนโยบายและแนวทางในการพัฒนาระบบงานด้านการเงินให้เกิดความยั่งยืนต่อไป [ทลน.บธ.9-4(1)]

5. คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์จากการจัดโครงการบริการวิชาการโดยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามเพื่อติดตามผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงานที่เข้ารับบริการวิชาการ และนำมาประมวลผล และเมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลของลักษณะผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงานต่างๆ ในแต่ละโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป [ทลน.บธ.9-5(1)]

จุดแข็ง :

1. มีการสร้างเครือข่ายกับชุมชนอย่างเข้มแข็ง และสามารถจัดกิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการได้อย่างหลากหลาย
2. มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการสร้างเครือข่ายกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการที่ตรงตามความต้องการของชุมชน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.9-1(1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ที่008/2554
ทลน.บธ.9-1(2)	ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยธนบุรี พ.ศ.2550
ทลน.บธ.9-1(3)	แผนบริการวิชาการปีการศึกษา 2554
ทลน.บธ.9-2(1)	เอกสารสรุปการประเมินความสำเร็จของแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554
ทลน.บธ.9-3(1)	ผลสรุปการใช้ความรู้และประโยชน์จากการรับบริการวิชาการ
ทลน.บธ.9-4(1)	หนังสือตอบกลับจากหน่วยงาน องค์กรภายนอก
ทลน.บธ.9-5(1)	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การดำเนินงาน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓		
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก	✓		
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน: 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน: 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน: 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างคณะบริหารธุรกิจและคณะบัญชี เพื่อดำเนินการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกันระหว่าง 2 คณะ เพราะเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดความคุ้มค่า คณะกรรมการร่วมฯ ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 สำหรับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปี 2553-2557 และมีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างครบถ้วน ตามที่ปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2554 และได้สรุปรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหรือ

จุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข นำมาใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีต่อไปตามแผนปฏิบัติการในปี 2555 [ทลน.บธ.10-1(1-5)]

2. คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผน ซึ่งแผนปฏิบัติการงานศูนย์ฯ ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวม 6 โครงการดังต่อไปนี้ 1) โครงการไหว้ครู 2)โครงการลอยกระทง 3) โครงการทำบุญตักบาตรปีใหม่ 4) โครงการรดน้ำดำหัว 5) โครงการส่งเสริมดนตรีพื้นเมือง 6) โครงการนุ่งผ้าเมือง อู่คำเมือง ซึ่งทุกโครงการดำเนินการสำเร็จตามแผนบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ตามแผนคิดเป็น ร้อยละ 100 นอกจากนี้ในแต่ละโครงการมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของโครงการในแต่ละกิจกรรมไว้ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ รวมถึงการใช้แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม จากนั้นนำมาประมวลผลแล้วสรุปผลการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน [ทลน.บธ.10-2(1-6)]

3. คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องโดยมีการกำหนดในแผนงานของแต่ละปีการศึกษา เช่น กิจกรรมการไหว้ครูโครงการลอยกระทง การอนุรักษ์ประเพณีชาวล้านนาด้วยการนุ่งผ้าเมือง อู่คำเมือง ซึ่งปรากฏในแผนปฏิบัติการปี 2555 [ทลน.บธ.10-3(1)]

4. คณะบริหารธุรกิจ มุ่งการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน เช่น โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามีส่วนร่วม ในการใช้พื้นที่ของทางศูนย์การศึกษาจัดกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ใน พิธีเทศมหาชาติ โพธิ์ และ พิธีปริวาสกรรมโพธิ์ ที่ธรรมสถานลานโพธิ์ มีพุทธศาสนิกชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก [ทลน.บธ.10-4(1-3)]

จุดแข็ง :

ศูนย์การศึกษาฯ มีผู้บริหารและบุคลากรที่ให้ความสำคัญกับคุณธรรม จริยธรรม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างจริงจัง ทำให้สามารถจัดกิจกรรมได้หลายโครงการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิตที่ยังไม่เห็นความสำคัญ ได้เข้าร่วมกิจกรรม อาจมีการบูรณาการกับการปลูกฝังวัฒนธรรมอันดีขององค์กร

จุดอ่อน :

ควรบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับภารกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านการวิจัย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สร้างมาตรฐานด้านด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยผ่านกระบวนการวิจัย

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.10-1(1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ทลน.บธ.10-1(2)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2554
ทลน.บธ.10-1(3)	แผนกลยุทธ์ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี ฯ ประจำปี2553-2557
ทลน.บธ.10-1(4)	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554
ทลน.บธ.10-1(5)	แผนปฏิบัติการประจำปี ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปี 2555
ทลน.บธ.10-2(1)	สรุปโครงการไหว้ครู
ทลน.บธ.10-2(2)	สรุปโครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง
ทลน.บธ.10-2(3)	สรุปโครงการทำบุญตักบาตรปีใหม่
ทลน.บธ.10-2(4)	สรุปโครงการรดน้ำดำหัว
ทลน.บธ.10-2(5)	สรุปโครงการส่งเสริมดนตรีพื้นเมือง
ทลน.บธ.10-2(6)	สรุปโครงการนุ่งผ้าเมือง อู้คำเมือง
ทลน.บธ.10-3(1)	แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย
ทลน.บธ.10-4(1)	โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง
ทลน.บธ.10-4(2)	สรุปโครงการเทศมหาชาติ
ทลน.บธ.10-4(3)	สรุปโครงการปฏิบัติปรีชาธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	การดำเนินงาน		หมายเหตุ
		มี	ไม่มี	
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓		
2	สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓		
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓		
4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	✓		
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสรุปประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจและคณะบัญชีของศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ในการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีการศึกษา 2554 ดังเช่น กิจกรรมไหว้ครู โครงการประเพณีลอยกระทง โครงการทำบุญตักบาตรปีใหม่ โครงการรดน้ำดำหัว

โครงการส่งเสริมดนตรีพื้นเมือง และโครงการนุ่งผ้าเมือง ผู้ดำเมือง โดยมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2554 [ทลน.บธ.11-1(1-3)]

2. คณะบริหารธุรกิจ มีการจัดอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ ซึ่งจัดพื้นที่ “ธรรมสถานลานโพธิ์” เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา เช่นในการดำเนินการโครงการรดน้ำดำหัว และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมของศูนย์ฯ [ทลน.บธ.11-2(1-2)]

3. คณะบริหารธุรกิจ มีการปรับแต่งพื้นที่ “ธรรมสถานลานโพธิ์” ของศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาเทคโนโลยีหมู่บ้านภาคเหนือ ให้มีภูมิทัศน์สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นสถานที่การจัดกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม [ทลน.บธ.11-3(1)]

4. คณะบริหารธุรกิจ ได้จัดพื้นที่ทางวัฒนธรรม “ธรรมสถานลานโพธิ์” ที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม และมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม และมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ดังเช่น โครงการรดน้ำดำหัว โครงการส่งเสริมดนตรีพื้นเมือง โครงการทำบุญตักบาตรปีใหม่ เป็นต้น อย่างสม่ำเสมอ [ทลน.บธ.11-4(1)]

5. คณะบริหารธุรกิจ มีการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2554 [ทลน.บธ.11-5(1)]

จุดแข็ง :

ศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีสถานที่ธรรมสถานลานโพธิ์ ไว้เพื่อเป็นการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในการทำกิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถใช้สถานที่ธรรมสถานลานโพธิ์ ไว้เพื่อเป็นการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในโอกาสต่างๆ

จุดอ่อน:

ไม่มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้ผลของการปฏิบัติงานออกมามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลไม่เต็มกับความคาดหวังของผู้ใช้บริการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน:

กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลสถานที่ ให้มีความพร้อมในการจัดกิจกรรมต่างๆ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.11-1(1)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ทลน.บธ.11-1(2)	แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2554
ทลน.บธ.11-1(3)	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554
ทลน.บธ.11-2(1)	ภาพบรรยากาศอาคารสถานที่ภายในศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ พื้นที่ "ธรรมสถานลานโพธิ์" ที่ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
ทลน.บธ.11-2(2)	สรุปผลโครงการรณรงค์ห้าห้า
ทลน.บธ.11-3(1)	ภาพบรรยากาศอาคารสถานที่ภายในศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ที่มีการปรับตกแต่งพื้นที่ "ธรรมสถานลานโพธิ์" ให้มีภูมิทัศน์สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ทลน.บธ.11-4(1)	ภาพบรรยากาศอาคารสถานที่ภายในศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ พื้นที่ทางวัฒนธรรม "ธรรมสถานลานโพธิ์" ที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม
ทลน.บธ.11-5(1)	รายงานสรุปผลการประเมินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ :-

ระดับสถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี หรือ ผู้บริหารของหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : คะแนนเฉลี่ย 4.79

เกณฑ์การประเมิน : 4.79 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : คะแนนเฉลี่ย 4.39

เกณฑ์การประเมิน : 4.39 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : คะแนนเฉลี่ย 3.75

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : คะแนนเฉลี่ย 4.00

เกณฑ์การประเมิน : 4.00 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร คือ คณบดี ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี ซึ่งมีผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ปีการศึกษา 2554 มีเอกสารที่เป็นข้อกำหนดมหาวิทยาลัยธนบุรี พ.ศ.2550 ภาคผนวกข้อกำหนดมหาวิทยาลัยธนบุรี พ.ศ.2550 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธนบุรีฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ปรัชญา วิสัยทัศน์ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ แผนกลยุทธ์ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินแผนงาน รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินแผนงาน ครั้งที่ 1/2554 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2554 แบบประเมินผู้บริหาร สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2554 [ทลน.บธ.13-0(1-11)]

จุดแข็ง :

1. ผู้บริหารนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ
2. มีการวางแผนและการกระจายอำนาจให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ภายในคณะ
3. มีระบบการกระจายข้อมูล และระบบสื่อสารภายในคณะที่สะดวกรวดเร็วโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และอินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

จุดอ่อน :

ความแม่นยำในกฎ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา ยังมีน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สร้างความเข้าใจและความแม่นยำ ในกฎ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านกฎ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาจากภายนอกมาบรรยายทุกภาคการศึกษา หรือทุกปี

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.13-0(1)	ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยธนบุรี พ.ศ.2550
ทลน.บธ.13-0(2)	ภาคผนวกข้อกำหนดมหาวิทยาลัยธนบุรี พ.ศ.2550
ทลน.บธ.13-0(3)	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธนบุรีฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550
ทลน.บธ.13-0(4)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ
ทลน.บธ.13-0(5)	ปรัชญา วิสัยทัศน์ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ
ทลน.บธ.13-0(6)	แผนกลยุทธ์ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ
ทลน.บธ.13-0(7)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินแผนงาน
ทลน.บธ.13-0(8)	รายงานประชุมคณะกรรมการดำเนินแผนงาน ครั้งที่ 1/2554
ทลน.บธ.13-0(9)	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2554
ทลน.บธ.13-0(10)	แบบประเมินผู้บริหาร (คณบดี)
ทลน.บธ.13-0(11)	สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2554

ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ตัวบ่งชี้และวิธีคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด			
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	เกณฑ์การพิจารณาค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์			
วิธีคำนวณ	วุฒิการศึกษา	ปริญญา	ปริญญา	ปริญญา
	ตำแหน่งทางวิชาการ	ตรี	โท	เอก
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	อาจารย์	0	2	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
	รองศาสตราจารย์	3	5	8
	ศาสตราจารย์	6	8	10

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.00 เกณฑ์การประเมิน : 1.67 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.00 เกณฑ์การประเมิน : 1.67 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.00 ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายของปีต่อไป : ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.60 เกณฑ์การประเมิน : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ มีแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ร่วมกับคณะบัญชี โดยกำหนดอยู่ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างโอกาสการเข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพแก่บัณฑิตและบุคคลทั่วไป ในกลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งด้านเนื้อหาทางเทคนิค ทางการจัดการเรียนการสอน การจัดการความรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งทางศูนย์ฯ รับเอาแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยธนบุรีและคณะบริหารธุรกิจในที่ตั้งมาปรับใช้ให้สอดคล้องกัน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ซึ่งการพัฒนาอาจารย์มีการส่งอาจารย์ไปอบรมความรู้ทั้งในด้านวิชาการ ด้านเทคนิคการสอน ตามโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านเทคนิคการสอน โครงการอบรมการเขียนโครงการ และโครงการอบรมการแปรผลค่าสถิติสำหรับงานวิจัย นอกจากนี้มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีการส่งไปอบรม สัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ได้ใช้แนวปฏิบัติในการบริหารงานบุคคลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธนบุรี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การแต่งตั้งคณาจารย์และการพ้นตำแหน่งคณาจารย์ และประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เช่น การกำหนดค่าตอบแทนและสวัสดิการของบุคลากร เป็นต้น มีการจัดสวัสดิการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพ ที่ดีให้แก่บุคลากรและสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรเพื่อให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยการจัดทำโครงการร่วมกับคณะบัญชี จำนวน 3 โครงการดังนี้คือ 1) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2) งานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ และ 3) โครงการทัศนศึกษาของอาจารย์ที่จังหวัดระยอง

อีกทั้งทางคณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ยังมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณของศูนย์ฯ มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลอาจารย์ให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ไม่ทำผิดจรรยาบรรณ มีการให้ความรู้แก่อาจารย์ในเรื่องจรรยาบรรณทางวิชาชีพครูตามคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ มีการหาแนวทางป้องกันการปฏิบัติผิดจรรยาบรรณโดยออกประกาศ ห้ามการกระทำบางประการเพื่อเป็นการป้องปราม [ทลน.บธ.14-0(1-13)]

ตารางที่ 14.1 ข้อมูลประกอบการคำนวณการพัฒนาคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2554

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1	● จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
2	● จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	12
3	● จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
4	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
5	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
6	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
7	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
8	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
9	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
10	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
11	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
12	● จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
13	รวมคณะบริหารธุรกิจ (คน)	12

ตารางที่ 14.2 ผลการพัฒนาคณาจารย์ ปีการศึกษา 2554 แยกตามคณะวิชา / สาขาวิชา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
1	สาขาวิชาการจัดการ	14	7	2.00	1.67
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	5	2.00	1.67
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	24	12	2.00	1.67

จุดแข็ง :

1. มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
2. มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการส่งเสริมการพัฒนาโดยการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง
4. คณาจารย์มีวุฒิตรงตามสาขาวิชา มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และมี

จรรยาบรรณในวิชาชีพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาเทคนิคการบริหารงานใหม่ๆ
2. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

1. ไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ในระยะยาวทางด้านการศึกษาต่อ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.14-0(1)	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี (ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 6)
ทลน.บธ.14-0(2)	แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2554 ของศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ
ทลน.บธ.14-0(3)	ตารางการจัดส่งอาจารย์เข้าอบรม/สัมมนา
ทลน.บธ.14-0(4)	โครงการ อบรมพัฒนาบุคลากรด้านเทคนิคการสอน
ทลน.บธ.14-0(5)	โครงการ อบรมการเขียนโครงการ
ทลน.บธ.14-0(6)	โครงการ อบรมการแปรผลค่าสถิติสำหรับงานวิจัย
ทลน.บธ.14-0(7)	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธนบุรี
ทลน.บธ.14-0(8)	โครงการ ตรวจสอบภาพประจำปี
ทลน.บธ.14-0(9)	โครงการ งานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่
ทลน.บธ.14-0(10)	โครงการ ทัศนศึกษาของอาจารย์ที่จังหวัดระยอง
ทลน.บธ.14-0(11)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ ที่ 011/2554 ลว. 15 มิถุนายน 2554
ทลน.บธ.14-0(12)	คู่มือจรรยาบรรณอาจารย์
ทลน.บธ.14-0(13)	สรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจ ศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : คะแนนเฉลี่ย 3.59

เกณฑ์การประเมิน : 3.59 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : คะแนนเฉลี่ย 3.91

เกณฑ์การประเมิน : 3.91 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : คะแนนเฉลี่ย 3.66

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : คะแนนเฉลี่ย 4.11

เกณฑ์การประเมิน : 4.11 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) ได้คะแนนการประเมิน 3.91 ได้คุณภาพระดับดี [ตารางที่ 15.1 และ ทลน.บธ.15-0(1)]

ตารางที่ 15.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน
1	คณะบริหารธุรกิจ	3.91
รวม	คณะบริหารธุรกิจ	3.91

จุดแข็ง :

มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วยการควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ โดยการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

1. บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ยังไม่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. การได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันล่าช้า ซึ่งส่งผลให้การจัดทำกิจกรรมบางครั้งไม่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. มีการประชุม อบรม เพื่อชี้แจงเรื่องเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. ให้บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญ
2. ควรให้บุคลากรทราบเกณฑ์การประเมินก่อนล่วงหน้า เพื่อจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ทลน.บธ.15-0(1)]	รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ ศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือ

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 70	(41/48) x 100	ร้อยละ 85.42	4.27
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	คะแนนเฉลี่ย 4.20	(20/5)	คะแนนเฉลี่ย 4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 6		ร้อยละ 10.42	3.75
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 12.50	(1/12) x 100	ร้อยละ 8.33	2.08
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 6	(0/12) x 100	ร้อยละ 0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 24	(3/5) x 100	ร้อยละ 60	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	4 ข้อ		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	4 ข้อ		4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4 ข้อ		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 11)				3.68 (ระดับดี)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	คะแนนเฉลี่ย 3.75		คะแนนเฉลี่ย 4.39	4.39
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.00	(24/12)	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.00	1.67
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	คะแนนเฉลี่ย 3.66		คะแนนเฉลี่ย 3.91	3.91
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
คะแนนเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 18.2)				3.59 (ระดับดี)

สรุปการคำนวณผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ระดับคณะวิชา

ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	12	3.59	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	3	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 11)	9	3.68	ดี
ภาพรวม	17	3.59	ดี